



ПРАВИТЕЛЬСТВО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 6 февраля 2020 г. № 202
г. Архангельск

Об организации независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей», основными требованиями к внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации для реализации мероприятий по формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденными заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Потехиной И.П. 3 июля 2018 года, с распоряжением Правительства Архангельской области от 2 июля 2019 года № 296-рп «О концепции внедрения целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в Архангельской области в 2020 – 2022 годах»:

1. Утвердить прилагаемый Регламент независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ.
2. Региональному модельному центру дополнительного образования детей Архангельской области организовать независимую оценку качества дополнительных общеобразовательных программ в Архангельской области.
3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

Министр

О.В. Полухин

УТВЕРЖДЕН
распоряжением министерства
образования и науки
Архангельской области
от «6» февраля 2020 г. № 202

РЕГЛАМЕНТ
независимой оценки качества
дополнительных общеобразовательных программ

1. Общие положения

1.1. Регламент независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – Регламент) разработан в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», утвержденного протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 3 сентября 2018 года № 10, регионального проекта «Успех каждого ребенка», утвержденного решением проектного комитета Архангельской области от 13 декабря 2018 года № 9.

1.2. Регламент определяет механизм проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – НОК) в соответствии с требованиями следующих нормативных правовых актов и методических рекомендаций:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;

распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 года № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей»;

методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы), направленные письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2015 года № 09-3242;

методические рекомендации по организации независимой оценки качества дополнительного образования детей, направленные письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 апреля 2017 года № ВК-1232/09;

методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по вопросам реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, направленные письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 26 июня 2019 года № 03-1235;

основные требования к внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации для реализации мероприятий по формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», направленные письмом Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 июля 2018 года № 09-953.

1.3. Регламент по организации проведения НОК дополнительных общеобразовательных программ адресован руководителям и специалистам региональных и муниципальных органов, осуществляющих государственное управление в сфере образования; руководителям и педагогическим работникам организаций, реализующим дополнительные общеобразовательные программы; специалистам организаций, осуществляющих деятельность в сфере оценки качества образования.

1.4. Проведение НОК дополнительных общеобразовательных программ является оценочной процедурой, которая направлена на получение сведений о качестве реализуемых дополнительных общеобразовательных программ.

1.5. Механизмом НОК дополнительных общеобразовательных программ является общественная экспертиза.

1.6. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится в интересах участников отношений в сфере дополнительного образования детей с целью определения соответствия содержания программ заявленным в них целям и задачам, потребностям

обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

1.7. Прозрачность и открытость общественной экспертизы программ обеспечивается за счет:

прозрачности процедуры формирования межведомственного общественного совета и открытости его деятельности;

прозрачности процедур проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;

открытости и доступности результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

1.8. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится группой экспертов на основании добровольной заявки автора (-ов) программы или организации, реализующей (или планирующей реализовывать) данную программу.

1.9. Состав группы экспертов формируется Региональным модельным центром (далее – РМЦ) и утверждается распоряжением министерства образования и науки Архангельской области. Изменения в состав группы экспертов вносятся ежегодно (при необходимости).

1.10. В состав группы экспертов могут быть включены представители РМЦ, муниципальных опорных центров, образовательных организаций дополнительного образования, государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельской областной институт открытого образования», государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Архангельской области «Архангельский педагогический колледж», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» и других организаций.

2. Организация проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ

2.1. Проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ в рамках НОК предусматривает выполнение следующих процедур:

подготовку к проведению общественной экспертизы;

проведение общественной экспертизы;

обработку и оформление результатов общественной экспертизы;

принятие мер по улучшению качества дополнительных общеобразовательных программ.

2.2. Подготовка к проведению общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

РМЦ в пределах своих полномочий определяет формат проведения общественной экспертизы и оформление ее результатов.

РМЦ в пределах своих полномочий обеспечивает:

информирование организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, о критериях, процедуре и результатах проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;

организацию общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ таким образом, чтобы исключить конфликт интересов, в том числе за счет независимости привлекаемых экспертов, то есть отсутствие взаимозависимости между экспертом и организацией (индивидуальным предпринимателем, представителями организации, авторами программы), направившими программу на общественную экспертизу;

привлечение к проведению общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ максимального числа представителей от муниципальных образований из числа наиболее компетентных представителей педагогического сообщества;

контроль за ходом проведения общественной экспертизы.

Образовательная организация загружает дополнительную общеобразовательную программу в государственную информационную систему Архангельской области «Навигатор дополнительного образования Архангельской области» (далее – ГИС).

Регистрация дополнительной общеобразовательной программы на проведение общественной экспертизы осуществляется автоматически в день загрузки.

РМЦ осуществляет распределение дополнительных общеобразовательных программ, поступивших на экспертизу, между экспертами посредством ГИС в течение трех рабочих дней после регистрации.

2.3. Проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

Срок проведения общественной экспертизы составляет не более 60 рабочих дней с момента получения заявления поставщика образовательных услуг о включении в реестр сертифицированных программ сведений о дополнительной общеобразовательной программе и прохождении процедуры независимой оценки качества (не более 30 рабочих дней –

проведение экспертизы, не более 30 рабочих дней – организационно-управленческие мероприятия).

Общественная экспертиза программ осуществляется по критериям оценки дополнительных общеобразовательных программ, заявленных на общественную экспертизу, определенным в соответствии с приоритетными задачами функционирования и развития системы дополнительного образования Архангельской области (Приложение № 1 к настоящему Регламенту).

Экспертами осуществляется балльная оценка.

Для того чтобы общественная экспертиза программы считалась завершенной, программа должна получить оценки не менее чем от трех различных экспертов.

Итоговый балл оценки определяется средним баллом, полученным от трех экспертов.

Результаты общественной экспертизы оформляются экспертом в форме экспертного листа оценки дополнительной общеобразовательной программы (Приложение № 2 к настоящему Регламенту) посредством ГИС с учетом методики интерпретации результатов (Приложение № 3 к настоящему Регламенту).

2.4. Обработка и оформление результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

РМЦ:

проводит анализ информации, представленной экспертами в протоколах экспертной оценки дополнительной общеобразовательной программы,

формирует итоговый документ (заключение), подготовленный по результатам общественной экспертизы, и направляет его на рассмотрение межведомственного совета не позднее чем за три рабочих дня до его заседания;

доводит до сведения образовательной организации (индивидуального предпринимателя, представителя организации, авторов программ), представивших на общественную экспертизу материалы, информацию о результатах общественной экспертизы в течение трех рабочих дней после утверждения результатов на заседании общественного совета.

Межведомственный совет принимает решение об утверждении результатов общественной экспертизы, либо о направлении результатов общественной экспертизы на доработку через РМЦ.

Дополнительные общеобразовательные программы могут быть направлены на повторную экспертизу после устранения недочетов, указанных в заключении по итогам экспертной оценки.

Экспертную оценку программ при повторной экспертизе осуществляют эксперты, проводившие первичную экспертизу.

Результаты общественной экспертизы не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Регламенту независимой оценки
качества дополнительных
образовательных программ

К Р И Т Е Р И И
оценки дополнительной общеобразовательной программы,
заявленной на общественную экспертизу

№	Предмет оценивания	Оценочные суждения	Баллы/показатели		
			2 балла	1 балл	0 баллов
			соответствует	частично соответствует	не соответствует
1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ					
1.1.	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом); название программы; возраст детей, на который рассчитана программа; срок реализации программы; ФИО, должность разработчика(ов) программы; город и год разработки/корректировки программы				
2. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА					
2.1.	Актуальность программы (может быть представлена одним или несколькими обоснованиями): • <i>современные требования модернизации системы образования (ссылки на конкретные нормативные правовые акты, определяющие содержание программы);</i> • <i>социальный заказ (базируется на анализе социальных проблем; на анализе детского или родительского спроса на дополнительные образовательные услуги);</i> • <i>поручение образовательного учреждения (основано на потенциале образовательного учреждения);</i> • <i>инновационная деятельность (обоснована материалами научных исследований, анализом педагогического опыта и т.д.)</i>				
2.2.	Возможность использования программы в других образовательных системах (может быть представлена одним или несколькими обоснованиями): • <i>реализуется в рамках учреждения;</i> • <i>предусматривает возможность или реализуется по принципу сетевого партнерства</i>				

2.3.	Цель образовательной программы: • цель сформулирована не абстрактно, нет слишком широкого обобщения, указывает на конкретный вид деятельности; • дает представление о предполагаемых образовательных результатах. Задачи программы: • сформулированы таким образом, что позволяют проследить пути достижения цели; • выделены задачи, направленные на предметные, метапредметные и личностные результаты реализации программы (выделены обучающие, развивающие и воспитательные задачи программы в рамках реализуемой цели); • предусматривают достижение предполагаемого результата; • соответствуют возрасту обучающихся и срокам реализации программы			
2.4.	Отличительные особенности программы • сформулированы уровни сложности освоения программы («стартовый уровень», «базовый уровень», «продвинутый уровень»), * пункт не является обязательным; • сформулированы основные идеи, на которых базируется программа; • сформулированы педагогические принципы реализации программы; • определены и (или) обоснованы принципы отбора и построения содержания программы			
2.5.	Характеристика обучающихся по программе • дана характеристика возрастных, физиологических и психологических особенностей обучающихся, которые определяют объем и структуру содержания, форм и методов; • обоснованы принципы формирования групп, количества обучающихся; • определены и (или) обоснованы принципы (требования к уровню подготовленности, отсутствие медицинских противопоказаний, наличие определенных способностей и т.д.) отбора обучающихся по программе			
2.6.	Сроки и этапы реализации программы • заявлена продолжительность образовательного процесса (в годах, учебных часах) в целом и каждого этапа (блока, модуля) в отдельности; • определено и обосновано разделение содержания программы на этапы (блоки, модули, разделы, темы);			

	• определены и обоснованы принципы и условия освоения содержания программы (разделов, блоков, модулей); • запланированный срок реализации программы (разделов, блоков, модулей) реален для достижения заявленных результатов			
2.7.	Формы и режим занятий по программе: • выбор основных форм организации деятельности обучающихся аргументирован и обоснован; • указана примерная структура занятий и их дифференциация в зависимости от содержания программы			
2.8.	Ожидаемые результаты и форма их проверки • определен способ (форма) оценки результатов освоения программы (разделов, блоков, модулей, этапов); • способы оценки, фиксации результатов соотносятся с целью и задачами обучения по программе; • способ оценки соответствует виду результатов (предметные, метапредметные, личностные); • логика представления планируемых результатов соответствует логике задач; • способ фиксации достижения планируемых результатов позволяет отслеживать динамику (портфель достижений, карты наблюдений, журнал и др.); • результаты сформулированы четко и конкретно: перечислены приобретаемые знания, умения и качества личности; • контрольно-измерительные материалы (КИМ) разработаны и позволяют оценить результаты освоения программы; • форма оценки результатов соответствует возрасту; • достаточность оценочных процедур			
2.9	Формы контроля и подведения итогов реализации программы • итоговая аттестация соответствует локальным нормативным актам организации; • формы итоговой аттестации адекватные заявленному содержанию программы и возрасту обучающихся; • оценочные средства позволяют контролировать каждый заявленный результат обучения, измерить его и оценить			

3.	УЧЕБНЫЙ ПЛАН, УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН, КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК Логика построения. Соотношение разделов и тем программы	понятна логика построения (тем, разделов, модулей) сбалансированность деления содержания по разделам, модулям соответствие цели и задач программы тематическим разделам, модулям, темам оптимальность соотношения теоретической и практической деятельности (в часах)			
4.	СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ Содержание тем, разделов, модулей.	соответствие содержания заявленной теме, разделу, модулю описание каждой темы соответствует учебно-тематическому плану единообразие в описании содержания конкретность формулировок содержания оптимальное соотношение теоретической и практической деятельности на каждом занятии учебный материал (теоретическая и практическая часть) соответствует возрасту обучающихся содержание позволяет достичь запланированных результатов			
5.	УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ	имеется конкретное описание необходимых материально-технических условий для реализации программы прописаны и обоснованы требования к подготовке педагога определены и обоснованы возможные формы реализации программы (сетевая форма, дистанционное обучение, очно-заочное и т.д.) предусмотрена возможность индивидуальных образовательных маршрутов освоения программы			

6.	СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ Содержание информационных ресурсов. Оформление списка информационных ресурсов.	представленные информационные ресурсы современные и актуальны предусмотрено использование различных информационных ресурсов, в том числе – электронных образовательных ресурсов, сети Интернет список литературы и информационных ресурсов составлен для разных категорий участников реализации программы (педагога, родителей, обучающихся) оформление списка литературы соответствует современным требованиям (ГОСТ Р 7.0.97-2016)			
7.	СТИЛЬ И КУЛЬТУРА ОФОРМЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ	стилистика изложения программы – официально-деловой стиль документа, четкая структура и логика изложения.			
Итоговое заключение (из трех вариантов заключения указывается только один)		1. Программа может быть рекомендована для включения в реестр сертифицированных программ. 2. Программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для включения в реестр сертифицированных программ после устранения недочетов. 3. Программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для включения в реестр сертифицированных программ.			

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Регламенту независимой оценки
качества дополнительных
общеобразовательных программ

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ дополнительной общеобразовательной программы, заявленной на общественную экспертизу

Название программы _____

Направленность программы: художественная, техническая, физкультурно-спортивная, естественнонаучная, социально-педагогическая, туристско-краеведческая.

Разработчик (разработчики) программы (ФИО) _____

ФИО эксперта, должность _____

№	Предмет оценивания/оценочные суждения	Оценка (0-1-2)
1.	ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом); название программы; возраст детей, на который рассчитана программа; срок реализации программы; ФИО, должность разработчика(ов) программы; город и год разработки программы	
2.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 2.1. Актуальность программы (может быть представлена одним или несколькими обоснованиями): • современные требования модернизации системы образования (ссылки на конкретные нормативные правовые акты, определяющие содержание программы); • социальный заказ (базируется на анализе социальных проблем; на анализе детского или родительского спроса на дополнительные образовательные услуги); • поручение образовательного учреждения (основано на потенциале образовательного учреждения); • инновационная деятельность (обоснована материалами научных исследований, анализом педагогического опыта и т.д.)	

2.2.	Возможность использования программы в других образовательных системах (может быть представлена одним или несколькими обоснованиями): • реализуется в рамках учреждения; • предусматривает возможность или реализуется по принципу сетевого партнерства	
2.3.	Цель программы: • цель сформулирована не абстрактно, нет слишком широкого обобщения, указывает на конкретный вид деятельности; • дает представление о предполагаемых образовательных результатах. Задачи программы: • сформулированы таким образом, что позволяют проследить пути достижения цели; • выделены задачи, направленные на предметные, метапредметные и личностные результаты реализации программы (выделены обучающие, развивающие и воспитательные задачи программы в рамках реализуемой цели); • предусматривают достижение предполагаемого результата; • соответствуют возрасту обучающихся и срокам реализации программы.	
2.4.	Отличительные особенности программы • сформулированы уровни сложности освоения программы: «стартовый уровень», «базовый уровень», «продвинутый уровень», * пункт не является обязательным • сформулированы основные идеи, на которых базируется программа; • сформулированы педагогические принципы реализации программы; • определены и (или) обоснованы принципы отбора и построения содержания программы;	
2.5.	Характеристика обучающихся по программе • дана характеристика возрастных, физиологических и психологических особенностей обучающихся, которые определяют объем и структуру содержания, форм и методов; • обоснованы принципы формирования групп, количество обучающихся; • определены и (или) обоснованы принципы (требования к уровню подготовленности, отсутствие медицинских противопоказаний, наличие определенных способностей и т.д.) отбора обучающихся по программе.	
2.6.	Сроки и этапы реализации программы • заявлена продолжительность образовательного процесса (в годах, учебных часах) в целом и каждого этапа (блока, модуля) в отдельности; • определено и обосновано разделение содержания программы на этапы (блоки, модули, разделы, темы); • определены и обоснованы принципы и условия освоения содержания программы (разделов, блоков, модулей); • запланированный срок реализации программы (разделов, блоков, модулей) реален для достижения заявленных результатов.	

2.7.	Формы и режим занятий по программе • выбор основных форм организации деятельности обучающихся аргументирован и обоснован; • указана примерная структура занятий и их дифференциация в зависимости от содержания программы.	
2.8.	Ожидаемые результаты и форма их проверки • определен способ (форма) оценки результатов освоения программы (разделов, блоков, модулей, этапов); • способы оценки, фиксации результатов соотносятся с целью и задачами обучения по программе; • способ оценки соотносится с видом результатов (предметные, метапредметные, личностные); • логика представления планируемых результатов соответствует логике задач; • способ фиксации достижений планируемых результатов позволяет отследить динамику (портфель достижений, карты наблюдений, журнал и др.); • результаты сформулированы четко и конкретно: перечислены приобретаемые знания, умения и качества личности; • контрольно-измерительные материалы (КИМ) разработаны и позволяют оценить результаты освоения программы; • форма оценки результатов соответствует возрасту; • достаточность оценочных процедур.	
2.9	Формы контроля и подведения итогов реализации программы • итоговая аттестация соответствует локальным нормативным актам организации; • формы итоговой аттестации адекватны заявленному содержанию программы и возрасту обучающихся; • оценочные средства позволяют проконтролировать каждый заявленный результат обучения, измерить его и оценить.	
3. УЧЕБНЫЙ ПЛАН, УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН, КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК		
Логика построения. Соотношение разделов и тем программы		понятна логика построения (тем, раздела, модуля)
		сбалансированность деления содержания по разделам, модулям
		соответствие цели и задач программы тематическим разделам, модулям, темам
		оптимальность соотношения теоретической и практической деятельности (в часах)
4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ		
Содержание тем, разделов, модулей.		соответствие содержания заявленной теме, разделу, модулю
		описание каждой темы соответствует учебно-тематическому плану
		единообразие в описании содержания
		конкретность формулировок содержания

	оптимальное соотношение теоретической и практической деятельности на каждом занятии	
	учебный материал (теоретическая и практическая часть) соответствует возрасту обучающихся	
	содержание позволяет достичь запланированных результатов	
5. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		
	имеется конкретное описание необходимых материально-технических условий для реализации программы	
	прописаны и обоснованы требования к подготовке педагога	
	определены и обоснованы возможные формы реализации программы (сетевая форма, дистанционное обучение, очно-заочное и т.д.)	
	предусмотрена возможность индивидуальных образовательных маршрутов освоения программы	
6. СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ		
Содержание информационных ресурсов. Оформление списка информационных ресурсов.	представленные информационные ресурсы современные и актуальны	
	предусмотрено использование различных информационных ресурсов, в том числе - электронных образовательных ресурсов, сети Интернет	
	список литературы и информационных ресурсов составлен для разных категорий участников реализации программы (педагога, родителей, обучающихся)	
	оформление списка литературы соответствует современным требованиям (ГОСТ Р 7.0.97-2016)	
7. СТИЛЬ И КУЛЬТУРА ОФОРМЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ	стилистика изложения программы – официально-деловой стиль документа, четкая структура и логика изложения	
Итого баллов		

ФИО эксперта, подпись _____

Дата _____

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Регламенту независимой оценки
качества дополнительных
общеобразовательных программ

МЕТОДИКА
интерпретации оценки полученных результатов экспертизы

№ п/п	Количество	Оценочный результат
1	100 – 80 процентов (60 – 48 баллов)	Программа может быть рекомендована для включения в реестр сертифицированных программ
2	79 – 60 процентов (47 – 30 баллов)	Программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для включения в реестр сертифицированных программ после устранения недочетов
3	59 процентов и менее (29 баллов и менее)	Программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для включения в реестр сертифицированных программ